

Aan : Marjolein Broos

Datum : 2-7-2023

Wij denken dat de ruimtelijke inpassing een grote uitdaging is. Dat zal echter voor elke wijk of buurt van Gouda het geval zijn. Wij hopen dat de wil bij alle partijen aanwezig is om oplossingen hiervoor te vinden, want een alternatief voor een warmtenet zal in sommige buurten slechter zijn.

Het lijkt ons handig de adviesbureaus bij de integrale uitvraag te vragen eerst de risico's van alle hieronder genoemde aspecten te laten inschatten en daarna te laten beginnen met onderzoek naar het aspect met het grootste risico.

Voorafgaand daaraan vinden wij het zinvol het adviesbureau te laten onderzoeken wat de voor- en nadelen zijn van inkrimping of uitbreiding van het in het plan genoemde doelgebied. Het eerste schetsplan ging uit van de gehele Krugerlaan aan beide zijden + de even huisnummers van de gehele Joubertstraat + zeven korte zijstraten (zie tracé1 in de bijlage). Na de second opinion van DWA is dat uitgebreid tot het doelgebied dat sindsdien in het plan staat (zie tracé2 in de bijlage). Een mogelijke uitbreiding van het doelgebied tot bijvoorbeeld de hele buurt Kort Haarlem (zie tracé3 in de bijlage) is tot nu toe naar later verschoven. In de second opinion van DWA staat dat de ruimtelijke inpassing in relatie tot het doelgebied een van de belangrijkste vervolgvraagstukken is. Hetzelfde geldt volgens ons voor de relatie met de business case.

Wat betreft de vraag naar eisen m.b.t. profiel van het bureau en de projectleider, hebben we geen bijzondere wensen. Kennis, ervaring, communicatief enz. zijn competenties die in bijna elke uitvraag voorkomen.

Wat betreft de vraag naar wat wij van het eindrapport van het adviesbureau verwachten, hebben we hieronder details opgenomen voor de op 26 juni 2023 besproken tekst in je concept uitvraag.

M.b.t het definitief ontwerp inclusief voorstel voor de ruimtelijke inpassing van het warmtenet.

Ruimtelijke inpassing van ketelhuis en buffervat

DWA heeft in de Projectdefinitie aangegeven dat er een eerste overleg heeft plaatsgevonden met de Gemeente Gouda, maar dat vervolgoverleg nodig is ten behoeve van verkrijging van vergunningen e.d. Wij willen dat er in overleg met de gemeente zekerheid wordt geboden over de ruimtelijke inpassing van het ketelhuis en buffervat.

Thermische capaciteit IJssel

Zowel de initiatiefnemer van het plan als DWA hebben berekend dat de hoeveelheid warmte die aan de IJssel kan worden onttrokken voldoende is voor het beoogde doelgebied. Recent zijn bij ons hierover twijfels gerezen en is warmte-onttrekking uit of vlakbij de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) als alternatief of aanvulling geopperd. Wij willen zekerheid hierover.

Doorgang IJsseldijk t.b.v. innemen water

Het Hoogheemraadschap Rijnland heeft aangegeven dat hiervoor waarschijnlijk vergunning kan worden verleend. Wij willen zekerheid hierover.

DWA heeft in de Projectdefinitie aangegeven dat uit een eerste overleg met Rijkswaterstaat is gebleken dat er geen onoverkomelijke bezwaren zijn voor gebruik van de IJssel voor aquathermie, maar dat er nog technische aandachtspunten zijn. Bij ons zijn bijvoorbeeld zorgen over de vervuiling van de warmtewisselaars door het IJsselwater. Wij willen dat deze technische aandachtspunten worden uitgezocht.

Realisatie van Warmte-Koude opslag (WKO)

DWA heeft op basis van KWA-onderzoek gezegd dat WKO mogelijk is in de beoogde omgeving. Recent

zijn bij ons twijfels gerezen over de gevolgen hiervan voor het grondwaterpeil. Wij willen zekerheid hierover.

Distributienet

DWA heeft in de Projectdefinitie aangegeven dat de straten in het beoogde gebied al behoorlijk vol liggen en dat er bij een warmtenet veel bestaande leidingen gekruist worden voor de huisaansluitingen en dat daarvoor nader overleg met Oasen, Stedin en mogelijk andere partijen nodig is. Wij willen duidelijkheid hierover.

Aanlever- en retourtemperatuur

Het plan gaat uit van een 70/50 graden stelsel. I.v.m. verlies van warmte in het distributienet wordt nu regelmatig gesproken over een 75/55 graden stelsel. Wij willen weten of 75/55 inderdaad de keuze wordt en of dat gevolgen heeft voor het ontwerp en de (exploitatie)kosten.

Afleversysteem

Als een woning aan het warmtenet wordt gekoppeld zijn in ieder geval maatregelen buiten de woning nodig (leiding langs de muur omhoog of via fundering) en maatregelen in de woning (leiding naar zolder en installatie afleverset). Wij willen duidelijkheid over welke aanvullende maatregelen eventueel nodig zijn in de woningen (vervanging radiatoren of extra isolatie) en wat er gaat gebeuren als een woning toch niet voldoende kan worden verwarmd.

Borging warmtelevering

Sommige bewoners zijn bezorgd over de zekerheid van warmtelevering. Bijvoorbeeld bij leidingbreuk, zeer koude periode of in geval de beheersorganisatie in financiële problemen komt. Wij willen duidelijkheid daarover.

M.b.t. de business case

Benodigde investering en subsidies

Hieronder valt ook verkenning van investeringsmogelijkheden door private partijen, de gemeente, een warmtebedrijf of een collectief van bewoners.

Kosten voor de gebruikers

De uitgangspunten voor het ontwerp van het warmtenet moeten voldoende duidelijk zijn om een voorlopige, maar voldoende nauwkeurige kostenraming aan bewoners voor te leggen, inclusief aanpassingen in de woning. Dat betreft zowel de hoogte van de Bijdrage Aansluitkosten (BAK) als de maandelijkse kosten.

Vergelijking met business case op basis van individuele warmtepompen

Er moet een kostenvergelijking komen met wat de bewoners te wachten staat bij een alternatief zoals de aanschaf van warmtepompen (inclusief aanpassingen in de woning). Er hoeft geen vergelijking op basis van aardgas te worden gemaakt!

M.b.t. de governance

Advies over welke governance varianten er mogelijk zijn

Rekening houdend met komende wetgeving.

Advies over selectie en contractering van een partij die de bedrijfsvoering op zich kan nemen

O.a. welke beleidsbeslissingen moeten worden genomen en waar rekening mee te houden.

Advies voorkeursvariant voor de governance.

Wij willen indien mogelijk een beargumenteerd advies over een voorkeursvariant voor de governance.

M.b.t. de communicatie

Transparante communicatie met bewoners gedurende het hele traject

Voorkomen moet worden dat bewoners t.z.t. onverwachts voor de beslissing staan om wel of niet deel te nemen aan het warmtenet. Communicatie is twee richtingen verkeer: feedback vanuit de bewoners is essentieel.

Duidelijke informatie uitwisseling met bewoners tijdens het traject over o.a.:

- Dat aardgas in Gouda uiterlijk in 2040 verdwijnt, tenzij dat voor 2050 niet wettelijk kan worden afgedwongen.
- Wat de voor- en nadelen zijn van een collectieve oplossing t.o.v. individuele oplossingen.
- Wat de kosten voor bewoners zullen zijn inclusief aanpassingen in de woning.
- Welke financiële steun er is als de aansluiting niet haalbaar en betaalbaar is voor een bewoner.
- Wat er gebeurt als het project niet doorgaat.

Samenwerking met andere partijen bij de communicatie

De Energiecoöperatie Kort Haarlem en de Werkgroep Energietransitie willen een rol spelen in de communicatie. Mogelijk ook in samenwerking met een Warmteversneller van Energie Samen Zuid-Holland.

Peiling van intentie van bewoners om deel te nemen

Er moet zorgvuldig worden gekeken naar de voorbereiding, uitvoering en het moment van de peiling.

Bijlage: Mogelijke tracés warmtenet

Tracé 1:



Tracé 2:



Tracé 3:

