



energiecoöperatie  
**KORT HAARLEM**

gouda

## Zienswijze TVW van Energiecoöperatie Kort Haarlem

De TVW geeft een helder beeld van het uitgevoerde onderzoek, de afwegingen die daarbij zijn gemaakt en de invloed van diverse partijen. De extra tijd die nodig was voor de verkenningswijken om inbreng te leveren heeft veel opgeleverd: activeren van bewonersgroepen, inhoudelijke uitwisseling tussen wijken, tussen voorstanders en tegenstanders” en de zich positief ontwikkelende samenwerking met de gemeente, zowel bestuurlijk als ambtelijk.

De geschetste aanpak in de TVW betekent voor Kort Haarlem dat er in 2025 besluitvorming over de warmtetransitie zal plaatsvinden. Dit kan het gevoel van urgentie verminderen. De energiecoöperatie denkt dat er voor 2025 ook al veel kan, mits de gemeente buurtinitiatieven ondersteunt.

Als Energiecoöperatie Kort Haarlem missen wij in de TVW enkele punten die wij van essentieel belang vinden voor de voortgang richting CO2-neutraliteit in onze buurt.

### 1. In de TVW opnemen dat dat delen van Kort Haarlem kunnen worden aangewezen als verkenningsblokken energiebesparing

De Energiecoöperatie Kort Haarlem mist in de TVW de gedachte “**verkenningsblokken energiebesparing**”. Deze gedachte zou alsnog in de TVW moeten worden opgenomen. Een aantal bewoners is in Kort Haarlem bezig met eigen onderzoek naar mogelijkheden om delen van Kort Haarlem aardgasvrij ready of zelfs aardgasvrij te maken. Naast de 2 door de gemeente aangewezen en ondersteunde verkenningsblokken aardgasvrij zou er daarom ook financiële ruimte beschikbaar moeten komen voor onderzoek in verkenningsblokken in Kort Haarlem. Op basis van dit onderzoek kan vervolgens een plan worden gemaakt om een verkenningsblok (collectief) te gaan isoleren. We vinden het belangrijk om per blok en straat nauwgezette scenario’s te ontwikkelen, die voor bewoners aansprekend en haalbaar moeten zijn. Vrijwilligers in de buurt kunnen referentietypen en hun kenmerken inventariseren en rubriceren. Voor onderzoek naar passende maatregelen, met kosten en baten, is **professionele en financiële** ondersteuning nodig. Deze aanpak past ook in het streven naar samenwerking met bewonersorganisaties in het kader van een buurtisolatieprogramma.

### 2. Onderzoek naar soorten warmtenetten i.v.m. handelingsperspectief/mate van isoleren

Het perspectief van warmtenetten heeft invloed op de keuze van maatregelen in gebouwen. Immers de afweging tussen warmtenetten met max 70, resp. 50 graden of extreem lage temperatuur is cruciaal voor de isolatiebehoefte. In delen van onze buurt bestaan

mogelijkheden om gebruik te gaan maken van aquathermie. Bewoners overleggen momenteel met experts en ontwikkelen een aanpak voor de planvorming. De bewoners krijgen daarmee meer inzicht in het brede spectrum van maatregelen bij kleinschalige warmtenetten. Uiteraard in nauwe samenwerking met gemeente en andere partijen. **Hiervoor is gemeentelijke ondersteuning nodig.**

### 3. **Communicatie moet dicht bij de bewoners staan**

Communicatie missen wij in de TVW. Een goede communicatie is essentieel voor de realisatie van de energietransitie. Wij denken dat met de huidige communicatie een deel van de bewoners (niet digitaal actief, beperkte kennis en/of taalbeheersing) niet wordt bereikt. **Om deze bewoners te bereiken is communicatie en advisering op buurniveau, door vrijwilligers georganiseerd, nodig maar wel gefaciliteerd met professionals via de gemeente.**

Bij bewoners in onze buurt heerst onzekerheid over de betaalbaarheid van de transitie. Op diverse plaatsen in de TVW wordt gesproken van (streven naar) kostenneutrale en betaalbare transitie. In de WTV wordt er echter vanuit gegaan dat bewoners zelf maatregelen zullen nemen, die samen voor 24% daling van de warmtevraag zouden moeten kunnen leiden. De Energie Coöperatie Kort Haarlem denkt dat hier sprake is van onjuiste communicatie.

Het is ons bekend dat de gemeente op dit moment geen middelen heeft voor de energietransitie. Dit staat ook als zodanig in de TVW. Dat zal ook gelden voor de door ons genoemde punten. **Dit laat ons inziens onverlet dat, onder de randvoorwaarde van extra geld van het rijk of in het nieuwe college-akkoord volgend jaar, in de TVW een bredere aanpak met hogere ambitie richting CO2 neutraal hoort dan nu is verwoord.**

NB

Op blz 24 wordt het besparingspotentieel gebaseerd op modelberekeningen, die ontleend lijken aan grove bouwjaarklassen, die ons inziens geen enkel houvast bieden aan label of warmtegebruik.

In blz 13 van Bijlage C staat dat voor ongeveer 1% van de woningen in plaats van het label, het bouwjaar als basis voor de labelkeuze is gebruikt. Als 1% klopt, dan is dit argument niet vermeldenswaard.

Verder stellen we vragen bij de onderbouwing van de keuze voor 70 graden als aanvoertemperatuur. De alternatieven met 50 graden of juist veel lager verdienen in relatie tot aquathermie gelijkwaardige aandacht.

Bij de in bijlage G genoemde subsidiemogelijkheden (Bijlage G) ontbreekt de microsubsidie voor particulieren en huurders van de provincie Zuid-Holland. Subsidie aanvragen in het kader van de SEEH regeling kan niet meer sinds 1-1-2021 en hoort dus juist niet meer thuis in de bijlage.